



20° Anniversario di Agripolis – 30 giugno 2016

Contributo alla “Carta di Agripolis”



Gruppo di Lavoro Interdipartimentale di Agripolis
Università degli Studi di Padova

 **DAFNAE** MAPS **TESAF**

 **DAFNAE** MAPS **TESAF**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il Gruppo di Lavoro e suoi Obiettivi

► Il Gruppo di Lavoro

- individuato dal Comitato Organizzatore dell'Evento, ed è composto di 4 persone per ognuno dei 4 Dipartimenti del Campus di Agripolis

► Obiettivi

- Cogliere la ricorrenza del Ventennale per dare un contributo al lancio del documento programmatico "Carta di Agripolis" in collaborazione tra tutte le Istituzioni che operano ad Agripolis
- Sperimentare un approccio partecipativo nell'individuazione delle potenzialità e delle criticità di Agripolis e nella definizione di strategie e programmi per il suo sviluppo

Come ha lavorato il GdL

- ▶ Sette incontri dal 20.05 al 28.06 → Tempi molto stretti
- ▶ Metodologia:
 - ▶ Tecniche di approccio partecipativo (brainstorming, focus group, cartelloni tematici e post-it, ecc.)
 - ▶ Supporto di più facilitatori (uno esterno ad Agripolis del Dipartimento di Psicologia Generale; due interni del Dipartimento TESAF)
- ▶ Primo incontro:
 - ▶ testimonianza in merito alla storia di Agripolis
- ▶ Successivi:
 - ▶ Analisi della situazione attuale
 - ▶ Individuazione delle potenzialità e criticità – Analisi SWOT
 - ▶ Proporre di alcune idee embrionali e strategie di sviluppo - Condivise

Come è stata vissuta l'esperienza

- ▶ Punti critici relativi alla predisposizione del documento
 - ▶ Superamento della tendenza a ripiegarsi su noi stessi
 - ▶ Passare attraverso un reciproco riconoscimento
 - ▶ Consolidare i punti di convergenza/condivisione

Il GdL è la voce di una parte Agripolis, quella
Universitaria



Contributo alla "Carta di Agripolis"

Contenuti del Contributo

- Analisi delle potenzialità e delle criticità
 - Discussione delle cause e delle possibili soluzioni alle criticità

- Analisi SWOT

- Proposta
 - Visione
 - Proposte strategiche

6

Potenzialità e criticità

Principali Potenzialità individuate

- P.1 – Esistenza di un ricco tessuto di relazioni sviluppatosi negli anni per iniziativa di singoli o gruppi.
- P.2 – Presenza ravvicinata di tutti i soggetti necessari per avviare una filiera completa per l'innovazione.
- P.3 – Disponibilità di competenze trasversali in settori quali agricoltura, foreste, alimentazione, ambiente, sanità animale e sanità pubblica.
- P.4 – Concentrazione di Istituzioni in un luogo ben definito e riconosciuto dall'esterno.

Principali Criticità individuate

- C.1 – Incompleta realizzazione del Progetto Agripolis originale che ha determinato l'instaurarsi di relazioni fra le Istituzioni basate principalmente sulla convivenza.
- C.2 – Identità comune di Agripolis non consolidata nelle diverse Istituzioni e assenza di un ruolo percepito dall'esterno.
- C.3 – Scarso riconoscimento reciproco in merito a competenze e ruoli che limita le opportunità di collaborazione (prevalenza di relazioni individuali).
- C.4 – Assenza di una regia per una progettazione comune delle attività condivise.

9

Analisi SWOT

Analisi SWOT

Punti di Forza(S), Debolezza(W), Opportunità(O) e Minacce(M)

S - Strengths (Punti di forza)	W - Weaknesses (Punti di debolezza)
O - Opportunities (Opportunità)	T - Threats (Minacce)

Analisi SWOT

Punti di Forza(S), Debolezza(W), Opportunità(O) e Minacce(M)

S - Strengths (Punti di forza)	W - Weaknesses (Punti di debolezza)
O - Opportunities (Opportunità)	T - Threats (Minacce)
<ul style="list-style-type: none">• Tendenza alla valorizzazione del processo ricerca-formazione-trasferimento.• Promozione della multidisciplinarietà.• Potenziamento dell'internazionalizzazione.• Flusso di risorse umane altamente qualificate (studenti, docenti, professionisti, funzionari).	

Analisi SWOT

Punti di Forza(S), Debolezza(W), Opportunità(O) e Minacce(M)

S - Strengths (Punti di forza)	W - Weaknesses (Punti di debolezza)
<ul style="list-style-type: none"> • Ricca “biodiversità” ed elevata “multidisciplinarietà”. • Orientamento verso scelte di <i>governance</i> orizzontale (<i>nell’affidamento dei ruoli gestionali interni all’Università</i>). • Spazio geografico ben definito. • Diffuse relazioni tra i soggetti appartenenti alle varie Istituzioni di Agripolis. • Esempi di iniziative di rete (<i>Centri, Scuola, Poli, Azienda agraria, Ospedale Veterinario</i>). 	
O - Opportunities (Opportunità)	T - Threats (Minacce)
<ul style="list-style-type: none"> • Tendenza alla valorizzazione del processo ricerca-formazione-trasferimento. • Promozione della multidisciplinarietà. • Potenziamento dell’internazionalizzazione. • Flusso di risorse umane altamente qualificate (studenti, docenti, professionisti, funzionari). 	

Analisi SWOT

Punti di Forza(S), Debolezza(W), Opportunità(O) e Minacce(M)

S - Strengths (Punti di forza)	W - Weaknesses (Punti di debolezza)
<ul style="list-style-type: none"> • Ricca “biodiversità” ed elevata “multidisciplinarietà”. • Orientamento verso scelte di <i>governance</i> orizzontale (<i>nell’affidamento dei ruoli gestionali interni all’Università</i>). • Spazio geografico ben definito. • Diffuse relazioni tra i soggetti appartenenti alle varie Istituzioni di Agripolis. • Esempi di iniziative di rete (<i>Centri, Scuola, Poli, Azienda agraria, Ospedale Veterinario</i>). 	<ul style="list-style-type: none"> • Scarsa conoscenza reciproca. • Assenza di una <i>governance</i> comune. • Diversità dei modelli organizzativi interni alle Istituzioni di Agripolis. • Mancanza di un’identità comune. • Scarsa coscienza del “bene comune”. • Assenza di un progetto di sviluppo comune. • Elevata frammentazione e separazione delle strutture. • Scarsa efficacia/efficienza nelle comunicazioni (<i>trasparenza a rischio</i>).
O - Opportunities (Opportunità)	T - Threats (Minacce)
<ul style="list-style-type: none"> • Tendenza alla valorizzazione del processo ricerca-formazione-trasferimento. • Promozione della multidisciplinarietà. • Potenziamento dell’internazionalizzazione. • Flusso di risorse umane altamente qualificate (studenti, docenti, professionisti, funzionari). 	

Analisi SWOT

Punti di Forza(S), Debolezza(W), Opportunità(O) e Minacce(M)

S - Strengths (Punti di forza)	W - Weaknesses (Punti di debolezza)
<ul style="list-style-type: none"> • Ricca “biodiversità” ed elevata “multidisciplinarietà”. • Orientamento verso scelte di <i>governance</i> orizzontale (<i>nell’affidamento dei ruoli gestionali interni all’Università</i>). • Spazio geografico ben definito. • Diffuse relazioni tra i soggetti appartenenti alle varie Istituzioni di Agripolis. • Esempi di iniziative di rete (<i>Centri, Scuola, Poli, Azienda agraria, Ospedale Veterinario</i>). 	<ul style="list-style-type: none"> • Scarsa conoscenza reciproca. • Assenza di una <i>governance</i> comune. • Diversità dei modelli organizzativi interni alle Istituzioni di Agripolis. • Mancanza di un’identità comune. • Scarsa coscienza del “bene comune”. • Assenza di un progetto di sviluppo comune. • Elevata frammentazione e separazione delle strutture. • Scarsa efficacia/efficienza nelle comunicazioni (trasparenza a rischio).
O - Opportunities (Opportunità)	T - Threats (Minacce)
<ul style="list-style-type: none"> • Tendenza alla valorizzazione del processo ricerca-formazione-trasferimento. • Promozione della multidisciplinarietà. • Potenziamento dell’internazionalizzazione. • Flusso di risorse umane altamente qualificate (studenti, docenti, professionisti, funzionari). 	<ul style="list-style-type: none"> • Resistenza al cambiamento. • Diversità tra modelli di governo/controllo delle Istituzioni di Agripolis. • Regole e limiti imposti dall’esterno che non si possono modificare e che determinano i meccanismi di funzionamento di base. • Riduzione/spostamento delle risorse

15

Proposta

Visione del progetto "Carta di Agripolis"

- Cos'è la "Carta di Agripolis"?
- Documento programmatico con il quale realizzare un progetto condiviso di sviluppo per superare le attuali barriere e creare nuove opportunità basate sull'integrazione delle diverse Istituzioni valorizzando gli spazi di complementarità lungo la filiera dell'innovazione.

- Cosa di dovrebbe permettere di fare?
- Consolidare l'identità di Agripolis per ottenere un riconoscimento nazionale ed internazionale che permetta di aumentare la sua capacità di attrarre risorse umane ed economiche, oltre che di consolidare le proprie relazioni con le imprese, gli enti e le istituzioni del territorio a servizio della collettività.

- Come?
- Realizzazione del progetto adottando un approccio partecipativo.

Proposte strategiche: “Agripolis tra vent’anni”

► **Identità e visibilità esterna di Agripolis**

- Conoscenza e riconoscimento interno
- Realizzazione di un ambito di concertazione per le Istituzioni operanti ad Agripolis
- Visibilità e contributo alla collettività
 - Percorsi ed eventi scientifico-culturali
 - “Evento annuale di Agripolis”: contributi delle Istituzioni in riferimento a ricerca, innovazione, trasferimento tecnologico, formazione e terza missione.
- Creare un brand “Agripolis”

Proposte strategiche: “Agripolis tra vent’anni”

► **Agripolis come incubatore di idee e innovazione (HUB)**

- Diventare punto di riferimento nazionale ed internazionale per la “filiera dell’innovazione” (ricerca-formazione-trasferimento).
 - spin-off e laboratori esistenti come acceleratori d’impresa
 - Recuperare risorse: Crowdfunding
- Strutturarsi e proporsi come modello di responsabilità ambientale e sociale (es. risparmio energetico, qualità e sicurezza alimentare, salute e benessere animale)
 - Sperimentazione e adozione di tecnologie e prassi innovative

Proposte strategiche: “Agripolis tra vent’anni”

► **Qualità della vita ad Agripolis: trasformare le specificità in eccellenze**

► Alimentazione

- Servizi di eccellenza ricorrendo a risorse interne e del territorio
- Punto di attrazione anche verso l'esterno

► Ambiente e salute

- Eccellenza nella progettazione, valorizzazione e manutenzione degli spazi verdi
- Gestione sostenibile degli spazi e delle risorse
- Fruibilità per fini ricreativi e sportivi

► Relazioni nelle Istituzioni

- Spazi di convivialità nelle strutture a frequentazione comune

Conclusioni

- Siamo coscienti che il Contributo sia stata sviluppata da un solo punto di vista, quello del Campus Universitario.
- Offrire alla Tavola Rotonda che accoglie rappresentanze delle Istituzioni di Agripolis una base di lavoro per il rilancio del Progetto
- L'esperienza fatta è stata positiva ed estremamente costruttiva e libera
- L'auspicio è che il contributo possa essere adottato nel nuovo corso: nei contenuti ma soprattutto nel metodo

Grazie dell'attenzione

► Partecipanti

- Angela Trocino (BCA)
- Enrico Sturaro (DAFNAE)
- Francesca Capolongo (BCA)
- Francesco Marinello (TESAF)
- Giampaolo Zanin (DAFNAE)
- Giulia Maria De Benedictis (MAPS)
- Laura Secco (TESAF)
- Lisa Maccatrozzo (BCA)
- Massimo De Marchi (DAFNAE)
- Matteo Gianesella (MAPS)
- Michele Drigo (MAPS)
- Rudi Cassini (MAPS)
- Samuele Trestini (TESAF)
- Silvia Quaggiotti (DAFNAE)
- Tommaso Sitzia (TESAF)
- Valentina Zappulli (BCA)

► Facilitatori esterni

- Sabrina Cipolletta (Dip. Psicologia Generale)

► Facilitatori interni

- Laura Secco (TESAF)
- Riccardo Da Re (TESAF)